



FAAPI APIBA

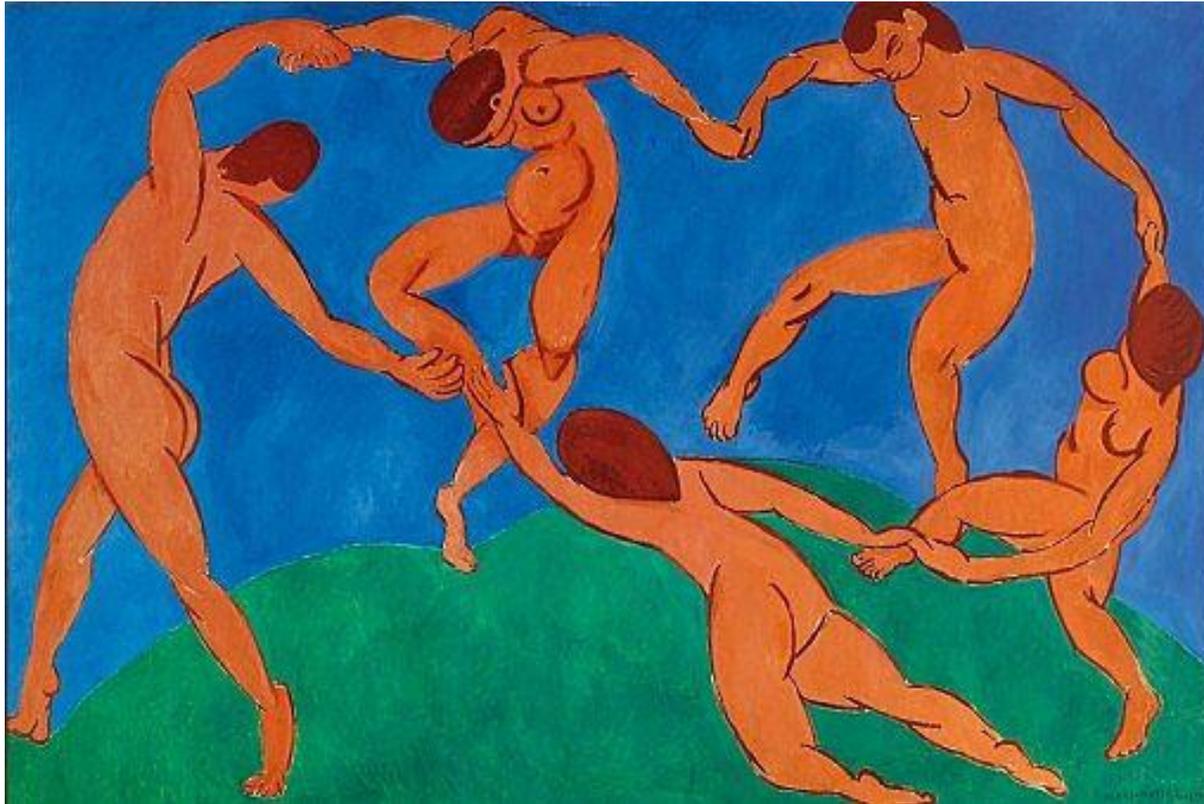
Sábado 28 de Septiembre 2013

Algunas reflexiones sobre la dinámica de los grupos
pequeños.

Facilitadora: Susana Gullco Groisman
sgullcogroisman66@gmail.com

Agradezco a APIBA y FAAPI por haber solicitado esta breve presentación al obligarme a hacer un necesario trabajo introspectivo y a la profesora Christina Thomson por haber actuado como interlocutora válida al reunirnos una vez para pensar juntas y en voz alta los tópicos que cada una desarrollaría. Mis reflexiones tienen como punto de partida cincuenta años de ejercicio en la docencia y mis experiencias personales en diversos cursos de desarrollo personal y el curso de tres años sobre dinámica grupal que tomé a unos veinte años de haberme recibido en la Asociación de Terapia y Coordinación de Grupos, Este último estaba liderado por psicólogos y psicoanalistas pero estaba dirigido a todo aquel que estuviera a cargo de un grupo (no terapéutico). Eramos docentes, asistentes sociales y también había un abogado laboralista muy involucrado en cuestiones gremiales. Lo interesante era que la dinámica de nuestro grupo era interpretada y analizada y luego había una parte teórica que sustentaba la interpretación. Este curso no me dio una 'vacuna' para evitar conflictos; eso, por supuesto, es imposible. Pero sí algunos conceptos derivados de vivencias en el grupo y material bibliográfico que me dieron mucho para pensar. Un ejemplo de resolución de conflicto en nuestro propio grupo fue que había varias personas que fumaban y, por supuesto, los que no lo hacíamos, estábamos molestos. Se habló en el grupo de la dificultad y se llegó a un acuerdo por el cual sólo fumaba uno por vez. Esto facilitó mucho la tarea. También quiero mencionar un ejemplo de algo que me sucedió cuando era profesora en el Colegio Nacional de Buenos Aires en el año 1974. Se hicieron unas jornadas con sesenta docentes de distintos establecimientos liderados por el profesor Enrique Mariscal, experto en Dinámica Grupal. Fuimos divididos en cinco subgrupos; en mi subgrupo había una profesora que proclamaba que ella nunca tenía problemas con sus alumnos, que nunca tenía conflictos. El trabajo que hicimos se realizó en tres jornadas de todo el día. En la segunda jornada, esta persona que aparentemente nunca tenía problemas abandonó la experiencia porque no pudo plantear las dificultades que se le presentaron. Al resto del grupo le resultó muy útil ver cómo al irse una persona conflictiva, el resto se cohesionó de inmediato. También puede ocurrir lo contrario: que se disuelva el grupo. Pero quiero insistir en que jamás se puede afirmar 'yo nunca tengo problemas'. Lo que hace falta es tener claros algunos alertas para resolver el conflicto de la mejor manera.

Quisiera centrarme en la palabra **GRUPO**.



GRUPO

Def. Diccionario Academia. Del antiguo alto alemán **Kropf** [masa redondeada]

- 1) Pluralidad de seres o cosas que forman un conjunto, material o mentalmente considerado.
- 2) (Pint.y esc.) conjunto de figuras pintadas o esculpidas

¿Qué puede aclararnos el origen del vocablo sobre las significaciones latentes del mismo?

El sentido primero del italiano
'groppo' era '**nudo**'



antes de ser '**reunión**'...

....y aparentemente se originó en la idea de redondo y **círculo**.



El sentido primero de nudo poco a poco se reproduce en el grupo hasta connotar el grado de **cohesión** entre los miembros. En cuanto a **circulo**, designó muy tempranamente una reunión de personas, o para conservar la misma imagen, un círculo de personas.

La etimología nos proporciona así dos líneas de fuerza que encontramos en la reflexión sobre grupos:

COHESION

CIRCULO

Se habla de **GRUPOS PRIMARIOS** o grupos pequeños o reducidos y **GRUPOS SECUNDARIOS**.

El **primario** es generalmente pequeño y favorece las relaciones afectivas intensas en su seno; son grupos de resolución de problemas intelectuales; la dimensión numérica permite a cada uno de sus miembros percibir a cada uno de los otros, reaccionar frente a él y ser percibido por él. El número de miembros del grupo reducido tiene un umbral mínimo de tres a cuatro miembros y uno máximo de diez a quince.

El **grupo secundario** u organización es un sistema social que funciona regido por instituciones jurídicas dentro de un segmento particular de la realidad social.

El estilo de las relaciones interindividuales y las acciones en el grupo se relacionan con la conciencia de los **OBJETIVOS** y la centralización sobre la **TAREA**.

Conclusiones: CADA GRUPO ES EXCEPCIONAL.

Cada grupo es único y tiene su propia marca.



Los **SI** para lograr un buen trabajo en un grupo primario...

- 1) Un lugar agradable preparado para trabajar en círculo, ya que innumerables experiencias demuestran que es la disposición que produce más satisfacción durante el intercambio de ideas.
- 2) El número de participantes: un mínimo de 3/6 y un máximo de 10/15.
- 3) El horario y duración previamente estipulado. Límite de tolerancia: a ser fijado por el grupo en la primera reunión.
- 4) Explicitar los objetivos:
¿Será un grupo de estudio?
¿Será un grupo de lectura?
¿Será un grupo de preparación de una ponencia?
(Otro/s)

Puede haber más de un objetivo, depende del tipo de **proyecto/s**. **Lo esencial es centrarse sobre el PROYECTO (tiempo determinado) y la TAREA**. Pueden trabajar varios **sub-grupos** (número ideal de participantes en cada uno: 3).

Debe quedar claro que **no es un grupo de amigos que se reúne a charlar, sino que es un grupo que tiene el propósito de colaborar con la profesionalización de la actividad y que representa los fines de la Asociación**.

- 5) El rol de los coordinadores debe ser el de asistir en forma conjunta, salvo razones de fuerza mayor y recordar pautas de discusión basadas en la tolerancia y el respeto por las distintas opiniones, especialmente cuando hay desacuerdo. Reforzar la necesidad de ocupar distintos roles por los participantes dentro de la dinámica de funcionamiento (evitar la estereotipia: el que siempre interrumpe, el que toma demasiado tiempo en expresar sus ideas, etc.)
- 6) Estar seguros de que todos los asistentes conocen los Estatutos y el Código de Ética de la Asociación.
- 7) Una vez más, los conceptos claves son: la focalización en el PROYECTO y la TAREA y el TIEMPO asignado, dentro de un ambiente de afecto y cordialidad, en aras de la concreción de los objetivos de la Asociación.



¡Muchas gracias!

Bibliografía Básica

- BION, Wilfred. Experiencia en grupo. Barcelona:Edit.Paidos Ibérica. (1990)
- BLEGER, José Psicología de la Conducta. Editorial Paidos, 1963/1968.
- BLEGER, José Temas de psicología. Ediciones Nueva Visión, 1985.
- BRENNER, Charles Elementos fundamentales de psicoanálisis. Editorial Libros Básicos, 1968/1983.
- De BOARD, Robert El psicoanálisis de las organizaciones. Editorial Paidos, 1980.
- DIDIER ANZIEU Y JACQUES IVES MARTIN La Dinámica de los Grupos Pequeños. Editorial Kapelusz, 1971.
- WILKINSON, Michael. The Effective Facilitator. Jossey-Bass (2004)
- The Habits of an Effective Facilitator. Susan M.Nurre. retrieved from www.thefacilitator.com/litdocs/articles2.html 2013